

Prüfungsprotokoll mündliche Prüfung in Düsseldorf, am 03.12.2021

I. Prüfer:

1. Napierala, Vorsitzender Richter am OLG Düsseldorf, Strafrecht
2. Cremer, RA Kanzlei Cremer, Anwaltliches Berufsrecht
3. Bredschneider, RA Kanzlei Bredschneider, Zivil und Handelsrecht

II. Anzahl der Prüfungsteilnehmer/innen

5 Prüfungsteilnehmer, geteilt in 2 Prüfungskommissionen, davon 2 nur beide Klausuren bestanden, 3 Kandidaten TN des Hemmer Kurses.

III. Dauer der Prüfung

Von 9 Uhr bis 15 Uhr. Halbe Stunde Mittagspause dazwischen.

IV. Ablauf der Prüfung

1. Vorstellungsgespräch

Einzelgespräch mit dem Vorsitzenden. Nur kurzes Kennenlernen, Lebenslauf durchgesprochen.

2. Aktenvortrag

Es ging um ein anwaltliches Gutachten in Bezug auf die Erfolgsaussichten einer bereits eingelegten Revision gegen ein Urteil des AG Essen vom 17.11.2021.

Der Angeklagte ist einen Abend gegen 20 Uhr mit seinem PKW gefahren. Er hatte davor Alkohol getrunken. Bei einer leichten Rechtskurve ist er von der Fahrbahn abgekommen und ist mit einem Auto kollidiert. Die Passagiere (Zeuge 1 und Zeuge 2) aus dem anderen Auto wurden dabei verletzt: Sie erlitten eine Prellung in rechten Arm und rechten Knie.

Der Angeklagte hatte den Unfall bemerkt und trotzdem ist er weitergefahren. Zeuge 2 konnte sich die Autonummer merken und rief die Polizei. Gegen 22 Uhr wurde das Auto 10 km von der Unfallstelle gefunden. Der Angeklagte und der Zeuge 3 wurden vor dem abgestellten PKW angetroffen.

Gegen 23 Uhr wurde der Angeklagte Blut entnommen. BAK: 1,5 Promille. Die Einsicht und Steuerungsfähigkeit des Angeklagten waren nicht erheblich vermindert.

Aus dem Protokoll der Hauptverhandlung erkennt man, dass bei der Vernehmung über persönliche Verhältnisse der Vorsitzende den Angeklagten über seinen monatlichen Nettoverdienst befragt hat. Der Angeklagte antwortete auch. Später, bei der Vernehmung zur Sache, hat der Angeklagte von seinem Schweigerecht gebraucht gemacht. Zusätzlich wurde bei der Beweisaufnahme das Blutalkoholgutachten verlesen.

Man hat 2 Stunden Zeit, das ganze vorzubereiten.

3. Strafrecht

Es wurden 2 kleine Fälle gestellt:

Im ersten Fall ging es um den „*Pausenbrot-Vergiftung-Fall*“. Entscheidung hier abrufbar: <https://www.westfalen-blatt.de/owl/bielefeld/vergiftete-pausenbrote-klaus-o-muss-opfern-gut-eine-million-euro-entschadigung-zahlen-833133>

Straftaten: Körperverletzung: schwere und gefährliche, Totschlag, Mord (Prüfung der Mordmerkmale) und versuchter Mord.

Es wurde zusätzlich gefragt, ob noch Maßregeln der Besserung und Sicherung in Betracht

kommen und welche.

Im zweiten Fall hat das AG Düsseldorf ein vorläufiges Berufsverbot gegen einen Anwalt erlassen. Was kann der Anwalt dagegen machen? Antwort: Die Entscheidung ist ein Beschluss. Dagegen Beschwerde § 304 StPO zulässig. Dann kurz über die anderen möglichen Rechtsmittel im Strafrecht gesprochen: Revision, Berufung, Devolutiv- und Suspensiveffekt.

Wir wurden ungefähr 30 Minuten geprüft. Die Zeit verging unglaublich schnell. Napierala ist ein toller Prüfer, der ganz konkrete Fragen stellt. Es ist einfach zu erkennen, worauf er hinauswill.

Danach hatten wir 10 Minuten Pause, bevor anschließend Berufsrecht geprüft wurde.

4. Berufsrecht

Es wurden verschiedene kurze Fragen gestellt. Cremer stellt eher offene Fragen wie „wie geht es jetzt weiter? Oder was meinen Sie dazu? Fragen:

- Unterschied DAV und RAK
- Was sind BRAO und BORA (Stichwort: Gesetz und Satzung)
- Ist das Tragen einer Robe notwendig?
- Anwalt hat Werbung auf der Robe. Verstoß? Was kann die RAK dagegen tun?

V. Anmerkungen zu den Prüfern

Die Prüfer waren in generell sehr freundlich. Es herrschte eine entspannte Atmosphäre. Sie haben im Aktenvortrag zugehört und Blickkontakt gehalten.

VI. Anmerkungen zur Vorbereitung mit hemmer EuRAG

Die Vorbereitung mit hemmer EuRAG war für mich ein **absoluter Treffer**. Die Verkehrsdelikte hatten wir ausführlich besprochen und das war genau die Thematik des Aktenvortrages. Die Berufsrechtsfragen waren mir auch alle durch die Vorbereitung mit Herrn Bäumer bekannt. Absolut empfehlenswert.